

# KESTÄVÄN MAANKÄYTTÖPOLITIIKAN EDISTÄMINEN KUNNISSA

**Hankkeen nimi ja lyhenne:** SmartLand

**Konsortiojohtaja:** Prof. Junnila

## 1. Vaikuttavuustavoite

Tässä vaikuttavuuskertomuksessa käsitellään tutkimuksen vaikuttavuutta maankäyttöpolitiikan operatiivisten toimijoiden, eli kuntien viranhaltijoiden keskuudessa. Kuntien viranhaltijat toteuttavat työssään kunnan maankäyttöpoliittisia tavoitteita ja ovat merkittävässä roolissa maankäyttöpoliittisten toimenpiteiden valinnassa ja mitoittamisessa.

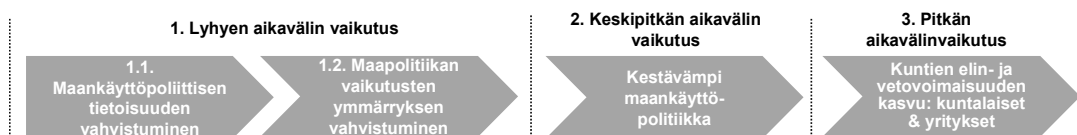
Maankäyttöpolitiikan toteutukselle on tyypillistä, että eri toimialat lähestyvät maankäyttöpolitiikan tavoitteenasetantaa eri näkökulmasta: tonttiyksiköt edistävät asuntotarjontaa ja asumisen toimiala segregaaation hillintään liittyviä mekanismeja, kun taas ympäristötoimiala keskittyy enemmän hiilineutraaliuden edistämiseen ja ympäristövaikutusten hillintään. Hankkeen vaikuttavuustavoitteena on 1) tukea eri toimialoilla toimivia asiantuntijoita käyttämään maankäyttöpoliittisia instrumentteja tehokkaasti ja mielekkäästi toimialan tavoitteiden edistämiseksi, sekä 2) tunnistamaan oman sektorin maankäyttöpoliittisen ohjauksen mahdolliset vaikutukset muiden toimialojen tavoitteiden saavuttamiseen, ja tukea toimijoiden valmiuksia mukauttaa politiikkatoimia niin että niiden ei-toivotut ulkoisvaikutukset ovat mahdollisimman pienet.

## 2. Mitä ohjelman tavoitetta vaikuttavuuskertomus käsittelee?

Teemassa etsitään tutkimuksen avulla ratkaisuja siihen, miten ja millaisin keinoin kuntien maankäyttöpolitiikkaa voidaan ohjata ja kehittää asumiskustannusten, segregaaation ja hiilineutraaliuden näkökulmista. Jokaisesta näistä kolmesta näkökulmasta on oma työpaketti. Lisäksi maankäyttöpolitiikan integratiivisuutta käsitellään vuonna 2020 perustetussa omassa työpaketissa.

Tämä vaikuttavuuskertomus keskittyy erityisesti vaikuttavuuteen kuntatoimijoiden keskuudessa. Olemme jäsentäneet vaikutukset 1) lyhyen aikavälin 2) keskipitkän aikavälin ja 3) pitkän aikavälin kategorioihin.

Lyhyen aikavälin vaikutukset syntyvät toimenpiteiden myötä välittömästi tai pienellä viiveellä. Lyhyen aikavälin vaikutukset muodostuvat maankäyttöpoliittisen tietoisuuden vahvistumisesta ja maankäyttöpolitiikan kausaliiteettivaikutusten paremmasta ymmärtämisestä. Keskipitkän aikavälin tulokset ovat todettavissa 3–5 vuoden kuluessa tutkimuksen käynnistymisestä, ja vaikuttavuuden toteutuminen edellyttää vahvistuneen ymmärryksen jalkautumista kuntien maankäyttöpoliittisiin käytäntöihin, käytännössä maa-, asunto- ja ilmastopoliittisiin ohjelmiin ja kaavoituskäytäntöihin. Pitkällä aikavälillä kestävä maankäyttöpolitiikan ratkaisut vahvistavat kunnan elin- ja vetovoimaisuutta ja kestävyys siirtymää”: Kunta on aiempaa houkuttelevampi asuinpaikka nykyisille ja uusille asukkaille ja kiinnostavampi sijoittautumispaikka yrityksille. Maankäyttöpolitiikalla pystytään vastaamaan yhä paremmin kunnan strategiaan (esimerkiksi hiilineutraaliutta, asukkaita ja yrityksiä koskeviin) tavoitteisiin. Pitkän aikavälin vaikutukset ilmenevät eri kunnissa eri vaiheisesti, kuntien lähtökohtien ja oman kehityskyvykkyyden mukaisesti.



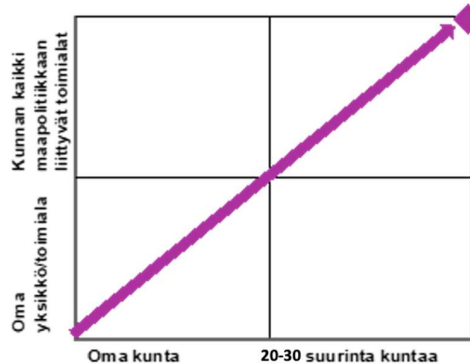
Tutkimuksen vaiheet A ”Maakäyttöpolitiikan käytäntöjen tunnistaminen ja mittaaminen” (tutkimuskuukaudet 0-12) ja B ”Maankäyttöpolitiikan keinojen tehokkuus ja vaikutukset” (kuukaudet 12-30) muodostavat tutkimustiedon, jota tuotetaan, työstetään ja reflektoidaan vaiheissa 1.1 ja 1.2. Vaiheissa B tehokkuuden ja vaikutusten tutkimus tehdään kunkin ammattikunnan tieteellisen tradition sisällä.

Tutkimuksen vaiheessa C (kuukaudet 30-42) siirrymme monitieteiseen ja monitavoitteellisen tehokkuuden ja vaikutusten analyysiin. Tätä tehdään tarkastelemalla maankäyttöpoliittisten instrumenttien mahdollisia ulkoisvaikutuksia sekä valittujen maankäyttöpoliittikka-casejen monitavoitteisella ja -tieteisellä analyysillä. Vaiheessa C tuotetaan myös mikrosimulaatiomalli, joka integroi hankkeessa tuotetun vaikutustiedon työkaluun ja mahdollistaa kehitysskenaarioiden monitavoitteisen tarkastelun. Tutkimuksen vaiheessa D ”Rethinking land use policy” (kuukaudet 42-60) yhteiskehitämme ja pilotoimme uusia maankäyttöpoliittisia toimintatapoja kunnissa. Sen lisäksi että yhteiskehittäminen tukee suoraan maankäyttöpoliitiikan uudistumista niissä kunnissa, joissa pilotteja toteutetaan, se myös luo pilotoinnin ja kehittämisen toimintamalleja, joita kunnat voivat hyödyntää kehitystyössään. Tutkimuksen synteesivaihe E (kuukaudet 60-72) tuottaa politiikkasuosituksia ja toimintamalleja, ja koostaa yksiin kansiin hankkeessa tuotetun maankäyttöpoliittikatiedon toimijoiden tueksi.

Smartland-hanke on muodostanut tiiviin vuorovaikutusverkoston maankäyttöpoliittikkaa eri sektoreilla toteuttavien virkahenkilöiden kanssa 20-30 suurimman kunnassa. Kunnat ovat osoittaneet eri toimialoilta yhteyshenkilöt kuhunkin työpakettiin. Tämä vaikuttavuuskertomus keskittyy nimenomaan näihin 20-30 kuntaan kohdistuviin vaikuttavuustoimenpiteisiin. Yleisemmin kaikkia kuntia koskeva informointi käsitellään muun ekosysteemivaikuttavuuden kanssa vaikuttavuuskertomuksessa 4.

### 3. Keinot

#### Maankäyttöpoliittisen tietoisuuden vahvistaminen



Vaikuttavuuden keinot rakentuvat kahden maankäyttöpoliittikkaa tarkastelevan näkökulman viitekehykseen: 1) reflektiivinen ja 2) integratiivinen näkökulma. Viereisessä kuvassa on havainnollistettu mainittuja näkökulmia. Nelikentän vasen alalaita kuvaa vielä jossain määrin tyypillistä tilannetta kunnissa: maankäyttöpoliittikkaa käsitellään oman yksikön näkökulmasta ja vain vähän muiden kuntien esimerkkejä ja toimintatapoja hyödyntäen. Oikeassa yläkulmassa on kuvattu ideaalitilanne: tässä kunnassa käsitellään maankäyttöpoliittikkaa eri yksiköiden yhteistyönä ja muiden kuntien kokemuksiin peilaten ja näistä oppien.

#### Reflektiivinen näkökulma

Reflektiivisen kehityksen tavoitteena on herätellä kuntia tarkastelemaan omia maankäyttöpoliittisia toimintatapojaan. Maankäyttöpoliittikasta tuotetaan melko vähän systemaattisia katsauksia, ja reflektiivinen näkökulma tukee kuntatoimijoiden oman työ reflektiivistä tarkastelua mahdollistamalla a) oman kunnan toimintatapojen tarkastelun ja b) niiden vertaamisen verrokkikuntien toimintaan. Reflektiivisyys ei rajoitu tiedon jakamiseen, vaan vaikutusta syvennetään kuntien keskinäisellä työskentelyllä.

#### Integratiivinen näkökulma

Integratiivisella maankäyttöpoliittikalla tarkoitetaan monitavoitteisuutta, kunnan maankäyttöpoliitiikan tarkastelua eri yksiköiden / toimialojen näkökulmasta. SmartLand-tutkimuksessa tämä tarkoittaa kunnan maankäyttöön ja kaavoitukseen, asumiseen, ympäristö- ja energia -teemoihin ja segregatioon liittyvien asiantuntijoiden ja johdon osallistamista.

Tyypillisesti kuntien eri yksiköt ja eri toimialoilla työskentelevät henkilöt omaavat hyvin erilaisia koulutus- ja ammattitaitoja. He tarkastelevat maankäyttöpoliittikkaa oman asiantuntijuutensa lähtökohdista ja joskus vain omaan yksikköön rajautuen. Yhteistyötä eri toimialojen kesken vaikeuttaa tavoitteiden mahdollisten vastakkainasettelujen lisäksi myös muihin asiantuntijuusaloihin liittyvän terminologian ja muiden alojen kausaliteettivaikutusten ymmärryksen puute. Nämä vaikeuttavat tiedon integrointia käytännön maankäyttöpoliittikatyöhön. Tutkimuksen toimenpiteet tukevat kuntatoimijoiden valmiuksia käsitellä ja

kehittää maankäyttöpolitiikkaa yhteistyössä kunnan muiden yksiköiden kanssa. Tämä muuttaa merkittäväällä tavalla maankäyttöpolitiikan strategista suunnittelua ja keinoja.

Seuraavassa on kuvattu hankkeessa tehtyjä toimenpiteitä maankäyttöpoliittisen tietoisuuden vahvistamiseksi. Saavutukset on kuvattu luvussa 5.

1. *Kuntien maankäyttöpoliittisten käytäntöjen tunnistaminen ja typologisointi*

Haastatteluaineistojen ja niitä tukevien tilastoaineistojen perusteella kuntia luokitellaan maankäyttöpoliittisten strategioiden mukaan ja toimintatapojen perusteella tunnistetaan maankäyttöpolitiikatypologioita. Nämä luokittelut ja typologiat tukevat reflektiivistä näkökulmaa tekemällä kuntien välisiä eroja näkyviksi. Käytäntöjen tunnistaminen mahdollistaa myös kuntien eri toimijoiden sisäisten roolien merkityksen ja näiden yhteistyön tarpeen.

2. *Tutkimuksen osakokonaisuuksien työpajat*

Tutkimuksen osakokonaisuudet, jotka edustavat kukin yhtä kolmesta tutkimuksessa tarkasteltavasta kaupungistumisen haasteesta (WP1 asumiskustannukset, WP2 Segregaatio, WP3 Hiilijalanjälki) ja monialaisen tiedon integroinnin haasteita (WPX) järjestävät vuosittain omaan aihealueeseensa keskittyvät työpajat. Työpajoissa jaetaan tietoa ja tutkimustuloksia ja reflektoidaan ja työstetään sitä edelleen oman asiantuntija-alan näkökulmia ja menetelmiä painottaen.

3. *Vuosiseminaarit*

Tutkimus pitää vuosittain kaikille sidosryhmille integratiivista tavoitetta toteuttavat vuosiseminaarit. Nämä on pidetty tämän vuoden lokakuussa sekä vuosina 2019, 2020 ja 2021. Vuosiseminaarissa tiedon tuottamisen ja jakamisen kohderyhmä on nimenomaan muut asiantuntijaryhmät. Lisäksi vuosiseminaareissa kansainväliset key note-puhujat tuovat esille kansainvälisiä näkökulmia tutkimuskysymyksiin.

4. *Kuntakohtaiset työpajat ja koulutukset*

Yhteiskehitämme ja pilotoimme kuntien kanssa konkreettisia instrumentteja maankäyttöpolitiikan tueksi. Olemme esimerkiksi osallistuneet esimerkiksi suurimpien kaupunkien kanssa niiden hiilineutraalisuustiekarttojen kehittämiseen tarjoamalla asiantuntija-apua ja osallistumalla työpajoihin, sekä osallistuneet kuntien täydennysrakentamista linjaavien ohjelmien sparraamiseen.

5. *Case-tarkastelut*

Tutkimuksessa toteutetaan kaksi case-analyysiä, joissa tarkastellaan maapolitiikan vaikutuksia rajatuilla case-alueilla. Käsittelemme molempia caseja SmartLandin kolmesta näkökulmasta: asuntojen saatavuus ja asumiskustannukset, väestösegregaatio ja hiilineutraalius. Case-kohteet valittiin sidosryhmien ehdotusten perusteella lokakuussa 2021 ja työ käynnistyi vuoden 2022 alussa käsittelemällä kohteiden taustaa, nykytilaa ja tulevien vuosien suunnitelmia ja tavoitteita yhdessä alueiden kehittämisestä vastaavien kuntien edustajien kanssa. Case-tarkastelujen myötä tuotetaan kuntien kehittämistyötä tukevia analyyskejä ja kehittämis ehdotuksia. Tuloksia jaetaan sidosryhmille ja nämä ovat skaalattavissa laajasti hyödynnettäviksi.

6. *Puheenvuorot kunnille yhteisissä tilaisuuksissa*

Tutkijat ovat pitäneet lukuisia puheenvuoroja useissa tilaisuuksissa, joissa on vaikutettu kuntien osaamistasoon ja syvennetty näkemyksiä vuoropuhelulla.

7. *Media ja blogit*

Tutkijat kirjoittavat blogi-artikkeleita ajankohtaisista teemoistaan. Jokainen osahanke on laatinut medianäkyvyyden suunnitelman, jota päivitetään säännöllisesti. Suunnitelman painotus on ammatillisissa julkaisuissa. Käsittelemme vaikuttavuutta laajan kohderyhmän näkökulmasta vuorovaikutuskertomuksessa 4.

#### 4. Havainnot konkreettisista vaikutuksista

Hankkeen tässä vaiheessa on saatavilla vasta alustavia havaintoja. Kunnat tunnistavat maankäyttöpoliitiikkaan liittyvät paineet ja haluavat kehittää toimintaansa. Kunnat ovat selvästi kiinnostuneita maankäyttöpoliittikkansa kehittämistä ja osallistuvat erittäin aktiivisesti tilaisuuksiin ja tapahtumiin. Monet kunnat uudistavat ja mukauttavat nyt omia toimintatapojaan ja maankäyttöpoliittisia ohjelmiaan. Useissa kunnissa on hyväksytty jo nyt uusia maankäyttöpoliittisia linjauksia hankkeessa syntyneitä osaamista hyödyntäen.

#### 5. Tavoiteltu vaikuttavuus ja konsortion saavutukset tällä hetkellä

Tutkimuksen vaikuttavuutta pyritään vahvistamaan systemaattisesti, keinoina esimerkiksi:

- Olemme toteuttaneet tutkimuksen vuorovaikutuskumppaneille kyselyn tarvittavien maankäyttöpoliittikkaan liittyvien haasteiden tunnistamiseksi ja
- Olemme pyrkineet konkretisoimaan maankäyttöpoliittikkaa nostamalla haasteita ja tutkimustuloksia moniääniseen keskusteluun. Pidimme vuoden 2021 vuosiseminaarissa “hoksautuspajan”, jossa käsiteltiin maankäyttöpoliittikan kysymyksiä ja teemoja, jo tulosviestinnän muotoilun tueksi. tka askarruttavat kuntia ja ovat esimerkiksi yleisesti totuuksina pidettyjä oletuksia, vaikka näille ei olisi tutkimuksellista perustaa. Vuoden 2022 vuosiseminaarissa haastoimme kuntia keskustelemaan maankäyttöpoliittikan totuuksista ja oletuksista, toimimme tässä esiin myös maankäyttöpoliittikan jossain määrin keskenään ristiriitaisiakin näkökulmia.
- Tutkimuksen neljä osakokonaisuutta käsittelevät vaikuttavuutta viestinnän näkökulmista omilla vuosittaisissa suunnittelukokouksissa.

*Kuntien maankäyttöpoliittinen tietoisuus on vahvistunut tutkijoiden ja kuntien vuorovaikutuksen myötä.*

Tutkimuksen neljä osakokonaisuutta on luonut osatutkimuksittain kaikkiin 20-30 tutkimuksemme kohteena olevaan kuntaan hyvät kontaktit ja toteuttanut yhteensä noin 80 haastattelua eri toimialojen asiantuntijoille. Haastatteluissa kuntatoimijat ovat päässeet keskustelemaan, kuvailemaan ja refleктоimaan kuntansa maankäyttöpoliittisia ratkaisuja.

*Maapolitiikan integratiivisuutta, eli kunnan eri toimijoiden välistä yhteistyötä, maapolitiikan vaikuttavuuden vahvistamiseksi on kehitetty haastattelututkimuksella ja työpajoissa. Integratiivisuutta kehittävä osakokonaisuus WPX on lisännyt myös tutkimuksen sisäistä yhteistyötä ja näin tukenut laaja-alaisen muutoksen saavuttamista kunnissa.*

*Tutkimuksen osakokonaisuuksien työpajoissa on syvennetty kuntien erityisiin tarpeisiin ja jaettu näkemyksiä haasteista ja ratkaisuista ja näin vahvistettu osaamistasoa erityisesti reflektiivisyyden näkökulmasta.*

Ensimmäiset työpajat järjestettiin 2020. Jokaisen neljän osakokonaisuuden työpajat on pidetty myös keväällä 2021. Työpajoihin on osallistunut yli 110 kuntien edustajaa, monet heistä useampaan työpajaan. Tilaisuuksissa on esitelty tutkimuksen välituloksia ja käyty runsaasti rakentavaa ja avointa keskustelua sekä nostettu esiin toimijoiden kokemia haasteita ja vastakkainasetteluita. Työpajat ovat lisänneet tutkimuksen vuorovaikutusta, kuntatoimijat ovat kokeneet tilaisuudet hyödyllisinä ja osallistuneet aktiivisesti tiedon yhteiskehittämiseen. Olemme myös ilahtuneena havainneet, että monet toimijat osallistuvat myös muiden kuin oman toimialansa työpajaan, minkä näemme signaalina siitä, että monitavoitteisuus kiinnostaa toimijoita. Vuoden 2021 alussa sidosryhmille toteutetun kyselyn mukaan kunnat kokivat työpajat oman työnsä kannalta erityisen hyödyllisiksi.

*Vuosiseminaareissa on vahvistettu kuntien maankäyttöpoliittikan osaamista tuomalla tutkimustuloksia sekä kansallisia ja kansainvälisiä esimerkkejä yhteisesti keskusteltavaksi. Tutkimuksen vuosina 2019, 2020, 2021 ja 2022 pidettyihin vuosiseminaareihin on osallistunut noin sata kuntien ja muiden sidosryhmien edustajaa. Työpajoissa on ollut myös kansainvälisiä puhujia, jotka ovat tuoneet konkreettisia esimerkkejä muista maista. Myös vuosiseminaareissa on käyty aktiivista ja rakentavaa keskustelua toimijoiden kesken. Tämä keskustelu tukee erityisesti integratiivisen näkökulman vahvistumista.*

*Kunnille järjestetyissä koulutuksissa käsitellyt teemat, esim. konkreettiset työkalut ovat lisänneet kuntien kyvykkyyttä asuntomarkkinoiden kehittämiseen ja hiilineutraaliuden seurantaan ja mittaamiseen.*

Esimerkiksi 20 suurimman kunnan työntekijöistä yli 50 henkilöä on osallistunut heille suunniteltuun hiilineutraaliutta käsitelleeseen koulutukseen. Lisäksi useissa työpajoissamme on koulutuksellisia osuuksia, esim. niin, että kunnat ovat saaneet oman kuntansa visualisoitua dataa käsiteltäväksi työpajassa. Tämä on tukenut tutkimusviestinnän ymmärrettävyyttä ja vaikuttavuutta.

*Case-tutkimuksilla tuodaan syvällistä tietoa maankäyttöpoliittisten instrumenttien vaikutuksista kunnissa laaja-alaisesti hyödynnettäväksi.* Tutkimuksessa on valittu kaksi case-tapausta, joissa analysoidaan maankäyttöpoliittisten instrumenttien toimivuutta ja vaikuttavuutta. Tapaustutkimusten kriteerit ja näkökulmat laadittiin yhteistyössä tutkimusryhmän ja kuntien kanssa. Jokainen tutkimuksen osakokonaisuus työskenteli ensin itsenäisesti annettuihin kriteeristöä ja reunaehtoja käsitelleisiin kysymyksiin vastaten ja lopuksi pidimme kaikille yhteisen työpajapäivän, jossa luotiin yhteistä näkemystä ja valittiin kriteerit. Haku tapaustutkimuksen kohteeksi avattiin kunnille kesäkuussa ja valinnat tehtiin syksyllä. Tapaustutkimukset käynnistyvät vuoden 2022 alussa. Olemme toteuttaneet tänä vuonna case-haastatteluita sekä muuta tiedonkeruuta.

*Artikkeleilla ja blogeilla lisätään maankäyttöpolitiikan näkyvyyttä ja tuodaan näin hyviä esimerkkejä ja luodaan näin kunnille paineita uudistaa maankäyttöpolitiikkaansa.* Kuntavaikuttamisessa keskitymme erityisesti kunta-alan julkaisuihin ja ammattijulkaisuihin.

## **6. Tahattomat vaikutukset ja muutokset konsortion toimintatavoissa**

Yksi kestävän maankäyttöpolitiikan haasteista on monialaisen tiedon integrointi suunnitteluun ja toimintaan. Haaste tunnistettiin jo hanketta käynnistettäessä, mutta on havaittu, että seikka vaatii erityistä huomiota myös tutkimustyötä tehtäessä ja toteutettaessa. Tästä syystä hankkeessa päädyttiin perustamaan oma työpakettinsa “WP X”, joka kokoaa tiedon integroinnin tehtävät yhteen työpakettiin. Oma työpakettinaan “WP X” järjestää omat vuorovaikutustilaisuutensa ja saa siten selkeämmän vuorovaikutusrajapinnan niihin tahoihin, joita koskettavat nimenomaan nämä haasteet.

Maankäyttöpolitiikan käytäntöjen tunnistamisen yhteydessä havaittiin, että perusymmärrys maankäyttöpolitiikan vaikutuksista ja vaikutusmekanismeista on ennakoitua alhaisemmalla tasolla toimijoiden keskuudessa, eikä monia tieteellisessä keskustelussa tunnistettuja perustotuksia olla vielä omaksuttu täysin. Todennäköinen syy tähän on se, että uusi tieteellinen tieto julkaistaan tyypillisesti englannin kielellä kansainvälisissä julkaisuissa. Koska maankäyttöpolitiikka ja sen käytännöt vaihtelevat paljon eri maissa, toimijoilla voi olla vaikeuksia siirtää kansainvälisessä kontekstissa tuotettua tietoa omaan toimintaansa. Lisäksi terminologiset erot voivat vaikeuttaa asioiden sisäistämistä. Tästä on vedetty johtopäätös, että tieteen puolella jo hyvin tunnistettuja perustotuksia on tuotava ennakoitua enemmän mukaan keskusteluun ja kanssakäymiseen, ja rakennettava maankäyttöpolitiikkaa kehittävä keskustelu vasta tämän osaamiseni päälle. Lisäksi on tunnistettu, että tietoa tarvitaan nimenomaan suomen kielellä, suomalaiseseen kontekstiin sopeutettuna.

## **7. Vaikuttavuuden saavuttamiseksi tehty tutkimustyö**

Tutkimustyön tekemistä on uudistettu hakemalla tiivistä kansainvälistä yhteistyötä sekä kutsumalla yritykset ja kunnat mukaan tutkimusyhteistyöhön. Kansainvälinen yhteistyö on tuonut parempia makrotietokantoja käyttöön ja parantanut osaamisen siirtymistä Suomen kannalta relevanttiin asiayhteyteen. Yhteistyö yritysten kanssa on merkittävästi parantanut mikrodatan laatua ja auttanut tutkimustulosten välitöntä siirtymistä yritysten strategiatyön aineistoksi.

Käytännössä tutkimuksen vaiheiden A *Maankäyttöpoliittisten toimintatapojen tunnistaminen ja mittaaminen* ja B *Maankäyttöpolitiikan keinojen tehokkuus ja vaikutukset* tulokset ja niiden jalkauttaminen tukee suoraan vaikuttavuuden vaiheen 1.1 työtä. Tutkimuksen tässä vaiheessa on esimerkiksi:

- Tunnistettu maankäyttöpoliittiset typologiat ja valmisteltu asuntotarjonnan maankäyttöpoliittinen rajoittavuusindeksi SmartLand-kunnista. Typologiat ja indeksi on toteutettu yhdessä kuntien kanssa, nojaten laajaan haastatteluaineistoon (n. 6 h / kunta) maankäyttöpoliittikan käytännöistä kunnissa. Typologiaa ja indeksia, ja näiden hyödyntämistä on käsitelty WP1 työpajoissa ja vuosiseminaarissa.
- Selkiytetty kohtuuhintaisen asumisen määritelmää ja sen nyansseja Suomen kunnissa.
- Muodostettu asuinalueiden eriytymiskehitystä kuvaava segregatioindeksi SmartLand-kunnista. Indeksia yhteiskehitetty kuntien kanssa ja sen tuloksia ja hyödyntämistä on käsitelty WP2 työpajassa ja vuosiseminaarissa 2021.
- Kartoitettu kuntien käyttämät menetelmät alueellisen segregatian hillitsemiseksi kunnissa.
- Muodostettu kaupungeilta saadun energiantuotanto-, rakennuskanta- ja infrastruktuuritiedon ja -datan perusteella energia- ja hiilijalanjälkimallit suurista kaupungeista.
- Kartoitettu kuuden kunnan hiilineutraalisuustiekarttojen kasvihuonekaasuraportointimenetelmien tila, sekä tunnistettu nykyisin käytössä olevat maankäyttöpoliittikan keinot ja niihin liittyvät kehitystarpeet kuntien hiilineutraalisuustoiminnassa. Tulokset nojaavat kuuden kunnan tapaustutkimukseen. Tulokset on jalkautettu tutkimuskunnissa eri sektoreiden viranhaltijoille ja kaupungin johdolle kohdennetuissa tilaisuuksissa sekä laajemmin kaikille SmartLand-kunnille WP3 työpajassa toukokuussa 2021.
- Kehitetty menetelmä, jonka perusteella pystytään arvioimaan millaisilla maankäyttöpoliittisilla työkaluilla matalahiilisyttä kannattaisi edistää kullakin alueella. Menetelmä on kehitetty yhdessä kiinteistömarkkinatoimijoiden ja kuntien kanssa. Kartoitettu tiedon integroinnin haasteita haastattelututkimuksen kautta. Otannan kunnista (6 kpl) tutkimukseen on osallistunut asemakaavoittaja, yleiskaavoittaja, liikennesuunnittelija, ympäristösuunnittelija ja maisema-arkkitehti, sekä mahdollisesti muita asiantuntijoita. Haastatteluja on tehty yhteensä 34, ja niiden perusteella voidaan muodostaa konkreettinen käsitys monialaisen tiedon integroinnista suunnitteluun ja siihen liittyvistä haasteista.

Esimerkkejä ammatillisissa julkaisuissa ja laajalevikkisissä lehdissä julkaistuista tutkimustuloksista avaavista artikkeleista:

- Pauliina Krigsholm, ym (24.5.2021). "Maapolitiikan strategiat - teoriaa ja alustavia havaintoja suomalaisista kunnista". Artikkelit Maankäyttö-lehdessä 2/2021.
- Pauliina Krigsholm, ym (4.10.2021). "Maapolitiikan nykytila yksissä kansissa". Artikkelit Maankäyttö-lehdessä 3/2021.
- Tuulia Puustinen, ym (4.10.2021). "Maapolitiikan avoimuus ja hyväksyttävyyys - tutkimustuloksia Suomen kunnista". Artikkelit Maankäyttö-lehdessä 3/2021.
- Tiina Merikoski (18.10.2021) artikkeli Ympäristö ja Terveys -lehdessä: Järvi, Hautamäki & Merikoski, Hiiliviisautta kaupunkiluonnosta, 6-2021
- Tea Lönnroth, ym (7.12.2021) Tarjonnan tiellä tai tuoja? Maapolitiikan yhteys asuntotarjontaan, artikkeli Maankäyttö-lehdessä 4/2021.
- Tuulia Puustinen, ym (28.2.2022) "Katse kohti erilaisia täyden-nysrakentamistyyppisiä ja niihin liittyviä maapolitiittisia konflikteja, Artikkelit Maankäyttö-lehdessä 1/2022.
- Asiantuntijahaastattelu TkT Jussi Vimpari, HS/Talous/Energia 31.5.2022. "Tutkimus: Lämpöpumppu maksaa itsensä takaisin kymmenessä vuodessa, valtion tuki osaksi turhaa: Aalto-yliopiston tutkijan mukaan mahdolliset investointituet kannattaisi suunnata muuttotappiokuntiin."
- Puustinen, T., ym. (9.5.2022) Maapolitiikan rooli ja mahdollisuudet ilmastonmuutoksen hillinnässä ja siihen sopeutumisessa Artikkelit Maan käyttö—lehdessä 2/2022
- Jarkko Rasinkangas: Kuntalehti 9.6.2021: Kunnat edistävätkö kohtuuhintaista asumista tietämättä kunnolla mitä se on – "Yksiö on monelle pakkovalinta, kun ei ole varaa isompaan".
- Krigsholm, P., ym (3.10. 2022), Maapolitiikan tavoitteenasetanta: Mistä siinä on kyse ja miten sitä voitaisiin kehittää kunnissa? Artikkelit Maankäyttö-lehdessä 3/2022.